**Приложение 2**

**И З И С К В А Н И Я**

за оформяне на рецензия по конкурс за заемане на

академична длъжност **доцент / професор**

**Р Е Ц Е Н З И Я**

по конкурс за заемане на академична длъжност доцент/професор по

.........................................................................................................................,

(професионално направление и специалност)

обявен в ДВ ...................................................................................................,

с кандидат/и: ...................................................................................................

(трите имена, научна степен, академична длъжност)

Рецензент: ........................................................................................................

(трите имена, научна степен, академична длъжност)

Рецензията следва да бъде оформена по следния начин:

**1. Общи положения и биографични данни**

Дават се кратки биографични данни за кандидатите, решения на ръководните органи за обявяване на конкурса – КС, ПС, АС, публикуване в ДВ и на сайта на ЕПУ.**)**

**2. Общо описание на представените материали**

Кандидатът е представил за рецензиране общо ...... научни труда, ..... книги, учебници и учебни пособия и списък на ...... научноизследователски разработки.

Приемат се за рецензиране ...... научни труда, които са извън дисертацията и не са представени в процедура по заемане на предишна по-ниска академична длъжност. В крайната оценка се отчитат..... учебни помагала и ..... научноизследователски проекти.

Не се рецензират ..... научни труда по дисертацията и ..... научни труда извън проблематиката на конкурса.

Дава се разпределението на научните трудове по тематични групи и рубрики съобразно класа на изданията в чужбина и в страната.

Описват се и представени документи (във вид на служебни бележки) за участие и за внедрени разработки, осъществени приложни проекти, както и полза та от тях, както и данни за получен икономически и друг полезен ефект.

**3. Обща характеристика на научноизследователската и научно - приложната дейност на кандидата.**

Прави се обща оценка за научноизследователската и научно приложната дейност на кандидата. Особено се акцентира върху научно-приложната дейност, свързана с практиката на специалността, по която е конкурса.

**4. Оценка на педагогическата подготовка и образователната дейност на кандидата.**

Прави се обща оценка за учебно-преподавателската и педагогическата дейност на кандидата. Оценяват се дейността и приносите по специфичните изисквания към преподавателската дейност, произтичащи от този Правилник и Правилника за устройството и дейността на Университета. Непременно се подчертава оценката за успешната реализация студентите, обучени от кандидата.

**5. Основни научни и научно приложни приноси**

Посочват се основните научни, научно приложни, приложни и методически приноси. Специално внимание се отделя на представената монография /представените монографии / или равностойните публикации, обобщени в хабилитационен труд. Дава се преценка дали приносите са лично дело на кандидата. След всеки принос се посочва къде се съдържа и към коя от следните групи може да бъде причислен**:** формулиране или обосноваване на нова научна област или проблем; формулиране или обосноваване на нова теория или хипотеза; доказване с нови средства на съществени нови страни на вече съществуващи научни области, проблеми, теории, хипотези; създаване на нови класификации, методи, конструкции, технологии; получаване на потвърдителни факти.

Дават се данни за цитиранията на научните трудове на кандидата и представителност на изданията. Посочват се внедряванията и резултатите от научно-приложната дейност, свързана с практиката на специалността, по която е конкурса.

**6. Значимост на приносите за науката и практиката**

Прави се анализ на значимостта на приносите в научните трудове на кандидата. Оценява се дали са спазени количествените показатели на критериите за заемане на академичната длъжност. Подчертават се приложните му приноси и реализации в практиката. Прави се оценка за признанието на кандидата сред научните среди у нас и в чужбина.

**7. Критични бележки и препоръки**

Посочват се принципните и формалните забележки и препоръки към научните трудове на кандидата. Важна е и критиката към дейността на кандидата от позициите на този Правилник и Правилника за устройството и действието на Университета.

**8. Лични впечатления и становище на рецензента**

Отразяват се лични впечатления на рецензента за изявите на кандидата извън коментираните по-горе, ако такива има.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дава се обща оценка за представените научни трудове. Има ли получени достатъчно по обем и значимост научни, научно приложни и приложни приноси и и съответстват ли те на настоящия Правилник и Правилника за устройството и дейността на Европейския политехнически университет.

Въз основа на запознаването с представените научни трудове, тяхната значимост, съдържащите се в тях научно приложни и приложни приноси намирам за основателно да предложа /да не предложа/ .............................. да заеме академичната длъжност „доцент”/„професор” в професионалното направление .................. по ......................... (както е обявен конкурса)

**Забележка:** В случаите, когато кандидатите са повече от един, те се рецензират по реда на фамилното име. Обемът на рецензията за всеки кандидат е до 6 страници (2000 знака/стр.). В заключението рецензентът трябва да направи мотивирано предложение, като подреди кандидатите в низходящ ред.

**Дата: РЕЦЕНЗЕНТ:**

**Рецензиите е представят в офис „Докторанти и развитие на академичния състав“ в срок до два месеца след датата на избор на рецензенти на книжен и електронен носител.**